

*В диссертационный совет 6D.KOA-012
при Таджикском государственном
университете коммерции
(Республика Таджикистан, 734061,
г. Душанбе, ул. Дехоти ½).*

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Бойназаровой Мохиры Махмараджабовны на тему «Совершенствование системы государственной поддержки развития производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности по 08.00.06 - Экономика и управление по сферам деятельности (08.00.06.06 - Экономика предпринимательства).

1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Реализация экономических реформ в аграрном секторе Республики Таджикистан значительно обострила имеющиеся в нем социально-экономические проблемы. Сложившаяся в результате этого ситуация требует, по мнению автора, разработки качественно нового научного подхода к развитию производственного предпринимательства в сельском хозяйстве и его регулированию. Здесь на передний план выходит вопрос об обеспечении продовольственной безопасности страны, предполагающей увеличение валового сбора продукции сельского хозяйства и рост производства продовольственных товаров высокого качества. При этом в решении стоящих перед этим сектором задач особенно важную роль играют государственная защита и поддержка аграрного предпринимательства, которые являются сегодня одними из определяющих инструментов обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства.

Государственной поддержке производственного предпринимательства с самого начала экономических преобразований в республике уделялось большое внимание, тем не менее стабильных благоприятных условий для его развития так и не было создано. Между тем эффективное функционирование

аграрных предпринимательских структур - это основной фактор экономического роста, и, соответственно, обеспечение необходимых условий для развития производства сельскохозяйственной продукции является актуальнейшей задачей в современном Таджикистане. Исходя из этого, тема диссертационной работы Бойназаровой М.М. приобретает особую значимость и своевременность, а ее актуальность не вызывает сомнений, а для отечественной практики, это исследование по сути является пионерным шагом в этом направлении.

2. Соответствие диссертации паспорту научной специальности.

Тема диссертации соответствует следующим пунктам паспорта перечня специальностей ВАК при Президенте Республики Таджикистан по специальности 08.00.06. – Экономика и управление по сферам деятельности (08.00.06.06. – Экономика предпринимательства): 1. Развитие теории и методологии предпринимательства; разработка методики организации деятельности в различных формах предпринимательства; 3. Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства; 8. Государственное регулирование и государственная поддержка предпринимательской деятельности; 20. Государственно-частное партнерство в предпринимательской деятельности; 21. Инновационное предпринимательство и его развитие в отраслях экономики.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обусловлена методологически и методически правильным использованием логического, аналитического, экономико-математических и других методов анализа. В диссертационной работе также были использованы следующие методы анализа: монографический, научное обобщение, комплексный и статистический методы анализа и синтеза и др. Использование вышеперечисленных методов позволило автору обеспечить обоснованность научных результатов, выводов и предложений в рамках поставленной в диссертационной работе цели исследования.

4. Достоверность результатов исследования подтверждается официальными данными, профессиональными расчетами, достаточным

объёмом материалов исследования, статистической обработкой результатов исследования и соответствующими публикациями.

Выводы и рекомендации основаны на научном анализе результатов теоретических и экспериментальных исследований. Основное содержание работы отражено в 21 научная статей, из них 6 - в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Выводы и практические рекомендации диссертационной работы могут быть использованы в соответствующих государственных и местных органах власти в области развития предпринимательства, в частности по отраслевым его особенностям в аграрном секторе экономики.

Отдельные аспекты данной темы может способствовать формированию и развитию предпринимательства с учётом современных экономических условий, а также рациональному использованию ресурсов, увеличению объёма производства продукции и повышению ее качества. Рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть использованы органами управления агропромышленного комплекса различных уровней, а также специалистами и руководителями сельскохозяйственных предприятий и организаций. Предложение и рекомендации автора также применяются на практике предприятиями агропромышленного комплекса Хатлонской области Республики Таджикистан и используются Министерством сельского хозяйства республики. Результаты исследования были учтены при подготовке предложений для Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан при разработке Программы реформирования сельского хозяйства Республике Таджикистан на период 2012-2022 г.

5. Соответствие диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Структура диссертационной работы отличается строгой логичностью, она состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованной литературы, выводов и рекомендаций и списка использованной литературы, включающего 183 наименования. Основное содержание работы изложено на 170 страницах и сопровождается 37 таблицами и 20 рисунками. Список использованной литературы включает

перечень использованных источников, в том числе работы зарубежных (российских) авторов.

Во **введении** диссертационного исследования рассмотрены актуальность изучаемой темы, степень ее изученности, определены цели, задачи, объект и предмет анализа, а также приведена информация о теоретико-методологических основах исследования, научной новизне, положениях, выносимых на защиту, о соответствии диссертации паспорту научной специальности, говорится о личном вкладе соискателя в исследование, публикациях автора, объеме и структуре диссертации.

В первой главе - «Теоретические аспекты развития производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики» - исследованы понятие и сущность производственного предпринимательства в сельском хоз-йстве, механизм государственной поддержки производственного предпринимательства в сельском хозяйстве и организационно-правовые формы производственного предпринимательства.

По утверждению диссертанта, история предпринимательства началась еще в средние века. Деятельность земледельцев, животноводов, ремесленников, купцов (торговцев) была связана с получением выгоды от обращения товаров. Сами же понятия «предприниматель» и «предпринимательство» впервые были введены в научный оборот в XVII Ричардом Кантильоном. Предпринимательство он рассматривая, как хозяйственную деятельность «инициативного человека, целью которой является получение прибыли». При этом он отмечал наличие риска при предпринимательской деятельности: предприниматели всегда действуют в условиях неопределённости и риска. Р. Кантильон обоснованно считал, что земля и труд являются источниками богатства и определяют реальную стоимость экономических благ. Поэтому в таблице 1.1 с целью более четкого понимания содержания понятий «предприниматель» и «предпринимательство» автор привел основные их трактовки различными авторами как зарубежными, так и отечественными (с. 17-19).

Анализируя проблемы государственной поддержки и регулирования предпринимательства, диссертант особое внимание обратил на следующие

рассуждения отечественных экономистов Ф.Х. Азизова и Х.У. Умарова: «.... вслепую нельзя копировать практику других стран в применении стратегии и концепции системы государственного регулирования применительно к отдельным регионам, поскольку оно чревато негативными последствиями. Необходимо отметить, что в начале процесса применения неолиберальной концепции страна имела уже состоявшуюся рыночную экономику, а спустя 26 лет она все еще находится в переходном состоянии, со свойственными ей серьезными проблемами. Другими словами, Таджикистану нужны свои собственные разработки теоретических аспектов развития государственного регулирования аграрного сектора на уровне регионов, которые учитывали бы выше-указанные особенности как национальной, так и региональной экономики» (с.45).

Во второй главе - «Анализ факторов и тенденций развития производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики Таджикистана» - обосновывается положение о том, что как основа развития аграрного предпринимательства, являются рыночные реформы, конкретизируются факторы развития производственного предпринимательства в сельском хозяйстве, а также дается оценка развития производственного предпринимательства в экономике аграрного сектора.

Диссертант правильно отмечает, что исследования показывают, что у предпринимателей, включающихся в квалифицированный труд, формируется такое социально-психологическое качество, как ориентация на овладение техническими, экономическими и сельскохозяйственными знаниями, у них развивается устойчивый интерес к систематическому пополнению рыночных знаний. По мнению автора, сегодня в республике сложилась благоприятная ситуация для формирования системы аграрной учебы и экономического образования. В итоге потребности в постоянном пополнении знаний предприниматели могут реализовать через систему курсов, семинаров, через чтение технической, сельскохозяйственной литературы, периодической печати и т.д., что об этом подробно приводится на страницах 71-72-ой диссертации.

Высоко оценивая достигаемые успехи по совершенствованию системы государственной поддержки развития производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики, вместе с тем автор отмечает, что нерешенных задач в сельском хозяйстве все же оставалось достаточно много. Так, по утверждению диссертанта, темпы роста производства важнейших продуктов сельского хозяйства не удовлетворяли полностью возрастающие потребности. Эта ситуация сохраняется в республике до сих пор. По нашим расчетам, для полного удовлетворения потребностей страны объем сельскохозяйственной продукции следует увеличить в 1,5-1,7 раза. Сегодня демографическая ситуация в Таджикистане характеризуется резким приростом численности трудоспособного населения и увеличением рождаемости. В итоге в республике требуется более интенсивное, чем раньше, высвобождение рабочей силы из сельского хозяйства и перераспределение ее в другие отрасли производства и непромышленной сферы. Об этом и другие проблемы тормозящие совершенствованию системы государственной поддержки развития производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики подробно описывает на страницах 95-97 страниц диссертационной работы.

В третьей главе - «Основные направления совершенствования государственной поддержки устойчивого развития аграрного предпринимательства» - обоснованы концептуальные основы государственной поддержки развития производственного предпринимательства в аграрном секторе, разработаны и предложены меры по развитию инновационной деятельности в производственном предпринимательстве аграрного сектора экономики и государственно - частного партнерства в аграрном предпринимательстве.

Диссертант правильно констатирует, что в советские годы все предприятия промышленности и сельского хозяйства развивались под контролем извне и сверху. Исходя из этого, по утверждению автора, сегодня необходимы, конечно, новых подходов, исключая всяческий диктат и вмешательство в деятельность предприятий каких - либо внешних кураторов или властных структур без каких - либо на то веских причин. Поэтому

диссертант пришел к такому правильному выводу, что сегодня дело мы имеем с концепциями влияния на развитие, а необходима концепция непосредственного развития. При ее обосновании важно исходить из особенностей как раз непосредственного процесса развития, происходящего внутри самого производственного организма. При этом недостаточно иметь в виду процесс развития всего сельскохозяйственного производства вне зависимости от других экономических составляющих. Объединения, сельхозпредприятия, дехканские хозяйства и даже каждый не только управленческий, но и производственный работник должны иметь свое концептуальное видение проблем саморазвития (с. 110-111).

Анализируя много перечисленных аргументов по внедрению инновационного предпринимательства автор отмечает, что инновационное предпринимательство в сельскохозяйственном производстве - это процесс прогрессивных качественных и количественных изменений в средствах производства сельского хозяйства, технологии, организации производства и управления на основе современных достижений научно-технического прогресса, направленных на обеспечение роста производства продукции, производительности труда и повышение эффективности земледелия и животноводства. Далее диссертант отмечает, что для осуществления этих мероприятий необходима государственная поддержка развития предпринимательства в отрасли, которые подробно приводится в рисунке №21(с.125).

В целом, по мнению диссертанта, основными направлениями развития инновационного предпринимательства в сельскохозяйственном производстве являются: индустриализация производственных процессов на основе дальнейшей механизации, электрификации, химизации и мелиорации в сельском хозяйстве; внедрение новых высокопродуктивных сортов растений и пород животных; специализация, концентрация, кооперирование, агропромышленная интеграция в сочетании с развитием технологии производства, организации управления и совершенствования структуры производства; обеспечение роста производительности труда и эффективности производства; повышение квалификации

сельскохозяйственных специалистов; улучшение качества продукции и повышение эффективности сельскохозяйственного производства (с.126-127).

В выводах и рекомендациях обобщены основные результаты диссертационного исследования.

В целом, можно заключить, что цель диссертационной работы, сформулированное по совершенствованию системы государственной поддержки развития производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики, автором достигнута.

6. Замечания и пожелания по выполненной диссертационной работе.

Наряду с положительных сторон работы, также в диссертации имеется некоторые замечания и пожелания:

1. В параграфе 1.1. первой главы, где речь идет об понятие и сущность производственного предпринимательства в сельском хозяйстве, автор во многом внимание уделяет сущностью предпринимательства и его развитию в общем понятие. Поэтому уместно было бы, если автор особое внимание уделил бы сущности производственного предпринимательства в сельском хозяйстве, так как работа посвящены именно этому сектору экономики.

2. Согласно названию параграфа 2.1., оно посвящена механизму государственной поддержки производственного предпринимательства в сельском хозяйстве. Поэтому, работа выиграло бы если сперва автор подробно описал что себе представляет этот механизм, в чем заключается сущность данного механизма и после того поэтапно переходила бы на раскрытые механизма, состава, структура и его роль в государственной поддержки производственного предпринимательства в сельском хозяйстве.

3. Уместно было бы наряду с другими вопросами развития производственного предпринимательства в сельском хозяйстве, автор также привел бы мировой опыт развития производственного предпринимательства в сельском хозяйстве. Это могло бы показать, опыт каких стран мира по внедрению производственного предпринимательства в сельском хозяйстве наиболее приемлемы в условиях нашей республики и его отдельных регионов.

4. В пятой главе и его отдельных параграфов диссертант, приводит аргументы и предложение об основных направлениях совершенствования государственной поддержки, способствующие устойчивому развитию аграрного предпринимательства. Однако, работа выиграло бы, если диссертант привел и обосновал бы такие формы государственной поддержки развития аграрного предпринимательства, как усиление финансово-кредитных поддержек аграрного сектора в виде кредитов, субсидии и др., налоговые льготы, налоговые каникулы, снижение таможенной пошлины по импорту техники сельхозмашин и другие виды господдержки по дальнейшему устойчивому развитию аграрного предпринимательства республики.

5. В диссертации имеются небольшие стилистические и технические ошибки.

7. Заключение

Отмеченные замечания ни в коей мере не снижают научной и практической значимости выполненного Бойназаровой М.М. диссертационного исследования на тему «Совершенствование системы государственной поддержки развития производственного предпринимательства в аграрном секторе экономики». Результаты диссертационной работы отражены в периодических изданиях, рекомендованных ВАК при президенте Республики Таджикистан. Автореферат диссертации соответствует ее содержанию. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 - Экономика и управление по сферам деятельности (08.00.06.06 - Экономика предпринимательства). Диссертационная работа Бойназаровой М.М. является самостоятельной, законченной научной квалифицированной работой, выполненной на высоком научном уровне, обладающей признаками актуальности, имеет элементы научной новизны, внутреннего единства, научной и практической значимости.

Представленная работа является законченным исследованием, выполнена на актуальную тему, имеет новизну и практическую значимость.

Автореферат и опубликованные работы автора полностью соответствуют содержанию диссертации. Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, а ее автор – Бойназарова Мохира Махмараджабовна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по 08.00.06 - Экономика и управление по сферам деятельности (08.00.06.06 - Экономика предпринимательства)

Официальный оппонент

доктор экономических наук, доцент,
председатель Комитета Маджлиси
намояндагон Маджлиси Оли Республики
Таджикистан по экономике и финансам



Курбонзода М.Р.

Контактные данные:

734051, Республика Таджикистан,

г. Душанбе, пр. Рудаки 42

E-mail: mahmadali85@mail.ru

Телефон: (+992) 987-32-00-05

Подпись Курбонзода М.Р. заверяю

Заведующий отделом кадров и

специального делопроизводства

Аппарата Маджлиси намояндагон

Маджлиси Оли Таджикистана



Сафарзода Ф.